

Prof. Dr. Alfred Toth

Die Einheit von Zeichen und Objekt als System II

1. Im Anschluß an Teil I (vgl. Toth 2012a) gehen wir aus von der Objektrelation

$$O = [[\Omega_i, \Omega_i], [\Sigma_k, \Sigma_l]],$$

sowie ihrer zugehörigen Aspektrelation über den ontischen Kategorien der Materialität, Objektsortigkeit und Funktionalität

$$A = [\mathfrak{M}, \mathfrak{D}, \mathfrak{F}],$$

welche auf allgemeine Systeme der perspektivischen Form

$$\begin{aligned} S^* &= [x_0^1, [x^2_1, [x^3_2, [x^4_3, [x^5_4, [x^6_5, \dots, [x^{n+1}_n]_n] \\ \times S^* &= [[x^{n+1}_n], \dots, [x^6_5, [x^5_4, [x^4_3, [x^3_2, [x^2_1, [x^1_0]_n]_n]. \end{aligned}$$

mit

$$S^* = [S_1, [S_2, [S_3, \dots, [S_{n-1}, S_n]]_n]$$

abbildbar sind. Das bedeutet nun, daß wir zwei Typen komplexer Relationen konstruieren können, die wir durch OA und AO bezeichnen und wie folgt definieren, ohne zunächst die Einbettungsgrade von S^* bzw. $\times S^*$ zu berücksichtigen

$$OA = [[\Omega_i \mathfrak{M}_j], [\Omega_i \mathfrak{D}_j], [\Omega_i \mathfrak{F}_j]]$$

$$AO = [[\mathfrak{M}_i \Omega_j], [\mathfrak{D}_i \Omega_j], [\mathfrak{F}_i \Omega_j]].$$

Mit Einbettungsgraden bekommen wir also zweimal sechs Möglichkeiten

$$OA_1 = [[\Omega_i \mathfrak{M}_j], [[\Omega_i \mathfrak{D}_j], [\Omega_i \mathfrak{F}_j]]] \quad AO_1 = [[\mathfrak{M}_i \Omega_j], [[\mathfrak{D}_i \Omega_j], [\mathfrak{F}_i \Omega_j]]]$$

$$OA_2 = [[\Omega_i \mathfrak{M}_j], [[\Omega_i \mathfrak{F}_j], [\Omega_i \mathfrak{D}_j]]] \quad AO_2 = [[\mathfrak{M}_i \Omega_j], [[\mathfrak{F}_i \Omega_j], [\mathfrak{D}_i \Omega_j]]]$$

$$OA_3 = [[\Omega_i \mathfrak{D}_j], [[\Omega_i \mathfrak{M}_j], [\Omega_i \mathfrak{F}_j]]] \quad AO_3 = [[\mathfrak{D}_i \Omega_j], [[\mathfrak{M}_i \Omega_j], [\mathfrak{F}_i \Omega_j]]]$$

$$OA_4 = [[\Omega_i \mathfrak{D}_j], [[\Omega_i \mathfrak{F}_j], [\Omega_i \mathfrak{M}_j]]] \quad AO_4 = [[\mathfrak{D}_i \Omega_j], [[\mathfrak{F}_i \Omega_j], [\mathfrak{M}_i \Omega_j]]]$$

$$OA_5 = [[\Omega_i \mathfrak{F}_j], [[\Omega_i \mathfrak{M}_j], [\Omega_i \mathfrak{D}_j]]] \quad AO_5 = [[\mathfrak{F}_i \Omega_j], [[\mathfrak{M}_i \Omega_j], [\mathfrak{D}_i \Omega_j]]]$$

$$OA_6 = [[\Omega_i \mathfrak{F}_j], [[\Omega_i \mathfrak{D}_j], [\Omega_i \mathfrak{M}_j]]] \quad AO_6 = [[\mathfrak{F}_i \Omega_j], [[\mathfrak{D}_i \Omega_j], [\mathfrak{M}_i \Omega_j]]]$$

2. Wegen der Isomorphie von Objekt und Zeichen (vgl. Toth 2012b) bekommen wir vermöge Benses Definition (Bense 1979, S. 53) für das Zeichen

$$ZR = (M, O, I) = (M \rightarrow ((M \rightarrow O) \rightarrow (M \rightarrow O \rightarrow I)))$$

sogleich

$$Z_1 = (M \rightarrow ((M \rightarrow O) \rightarrow (M \rightarrow O \rightarrow I)))$$

$$Z_2 = (M \rightarrow ((M \rightarrow O \rightarrow I) \rightarrow (M \rightarrow O)))$$

$$Z_3 = ((M \rightarrow O) \rightarrow (M \rightarrow (M \rightarrow O \rightarrow I)))$$

$$Z_4 = ((M \rightarrow O) \rightarrow ((M \rightarrow O \rightarrow I) \rightarrow M))$$

$$Z_5 = ((M \rightarrow O \rightarrow I) \rightarrow (M \rightarrow (M \rightarrow O)))$$

$$Z_6 = ((M \rightarrow O \rightarrow I) \rightarrow ((M \rightarrow O) \rightarrow M)).$$

Sowohl Objekt als auch Zeichen folgen also der Ordnung der allgemeinen arithmetischen Folge

$$F = [x_0^1, [x^2_1, [x^3_2, [x^4_3, [x^5_4, [x^6_5, \dots, [x^{n+1}_n]_n],$$

speziell

$$F_{0,Z} = (1, (2, (3)))$$

bzw. der zugehörigen konversen Folge

$$F^\circ = [[x^{n+1}_n], \dots, [x^6_5, [x^5_4, [x^4_3, [x^3_2, [x^2_1, [x^1_0]_n],$$

speziell

$$F^\circ_{0,Z} = (((3, (2, (1).$$

Nun sind aber F und F° Teilsysteme von S^* und $\times S$, d.h. die letzteren repräsentieren tatsächlich sowohl Objekt als auch Zeichen auf einer noch tieferen Ebene und ersetzen dabei, wie bereits verschiedentlich erwähnt und

begründet, die kontextuelle Ordnungsrelation der aristotelischen Objekt-Zeichen-Dichotomie durch eine perspektivische Austauschrelation der allgemeinen Systemtheorie.

Literatur

Bense, Max, Die Unwahrscheinlichkeit des Ästhetischen. Baden-Baden 1979

Toth, Alfred, Die Einheit von Zeichen und Objekt als System (I). In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Isomorphievermittelnde Thematisationsstrukturen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

1.11.2012